

Juryrapport
Ontwikkelcompetitie Herontwikkeling Kastanjelaan 10-12, Helvoirt



8 maart 2021

Prijsvraag

In 2020 besloot de gemeente Haaren om de oude Dr. Landmanschool en de naastgelegen oude directeurswoning aan de Kastanjelaan 10-12 in Helvoirt te verkopen en te laten herontwikkelen. Voor de openbare verkoop schreef de gemeente een openbare competitie uit onder ontwikkelende partijen in samenwerking met architecten. Vanwege gemeentelijke herindeling per 1 januari 2021 is Helvoirt toegevoegd aan de gemeente Vught, waarna de gemeente Vught de competitie heeft voortgezet. Architectuur Lokaal begeleidde de programmering en uitvoering van de competitie.

Doelstelling De doelstelling van de competitie was driedelig: de gemeente (1) zocht een partij die de gebouwen kan ontwikkelen, financieren, realiseren en (laten) onderhouden na ingebruikname; zij wilde (2) de gebouwen verkopen ten behoeve van daadwerkelijke realisatie van het hiertoe te selecteren ontwikkelvoorstel, en tevens (3) de markt uitdagen daarbij zoveel mogelijk vrijheid aan de deelnemers bieden om te komen het een aansprekend, haalbaar en realiseerbaar ontwikkelvoorstel, waarbij ontwerp kwaliteit en maatschappelijk rendement belangrijk zijn.

Opgave Gevraagd werd om een creatief, hoogwaardig en duurzaam voorstel voor de herontwikkeling van de school en de directeurswoning, dat bijdraagt aan de leefbaarheid van Helvoirt. Het voorstel moest de identiteit van het gebied versterken, voorzien in een sociaal maatschappelijke functie en getuigen van hoge architectonische kwaliteit. De beide gebouwen, die in hun geheel een monumentenstatus hebben, moeten behouden te blijven. Voorstellen op het gebied van duurzaamheid, zoals energieneutraliteit, circulariteit en klimaatadaptatie en binnenklimaat maakten deel uit van de opgave, evenals de instandhouding van de gebouwen na ingebruikname. Gezien de locatie in Helvoirt werden de deelnemers uitgedaagd om in hun ontwerp ook voorstellen voor de herinrichting van het voorterrein op te nemen, waarbij zowel het muurtje ter afscheiding van het voorterrein en de openbare weg, als de grote boom aan de straatzijde die in eigendom van de gemeente is, dient te worden behouden.

Deelnemers Uit de zeventien teams die zich hebben aangemeld voor deelname aan de competitie zijn zes teams geselecteerd om een toelichting te geven op hun aanmelding. De selectiecommissie selecteerde drie teams, die door de gemeente zijn uitgenodigd om een inzending te doen:
Team Vastlab Projectontwikkeling BV met Atelier van Berlo
Team Vevag BV (handelsnaam Kroot & Partners) met Braaksma & Roos Architectenbureau
Team Houta Projectontwikkeling BV met Architecten aan de Maas BV

Jurybeoordeling Een onafhankelijke vakjury heeft de inzendingen beoordeeld op de wijze waarop zij reageren op de opgave, aan de hand van een aantal beoordelingscriteria:

- de mate waarin het voorstel ruimtelijk en functioneel past in en bijdraagt aan de omgeving
- de mate waarin het voorstel bijdraagt aan de leefbaarheid voor Helvoirt, het maatschappelijk rendement;
- de mate waarin het voorstel getuigt van architectonische kwaliteit,
- de mate waarin duurzaamheid, circulariteit en klimaatadaptatie is verwerkt in het voorstel;
- de mate waarin de combinatie van functies in het gebouw (gebruik door harmonie Kunst Adelt en de beoogde nieuwe functie) elkaar versterkt,
- de financiële haalbaarheid en de realiseerbaarheid (technisch en procedureel).

De volgorde van deze criteria is willekeurig en er is gewerkt met een integrale totaalbeoordeling. De jury, bestaande uit Floris Alkemade (architect FAA), Peter Blankenstein (onafhankelijk adviseur wonen en zorg) en Anne-Marie Rakhorst, ondernemer en eigenaar Duurzaamheid.nl, was gevraagd om unaniem één winnaar en één runner up aan te wijzen.

Juryrapport

Algemene indrukken

De jury constateert dat elk van de drie teams grote betrokkenheid bij de opgave heeft getoond en met veel passie heeft gewerkt aan de ontwerpen die zijn gepresenteerd. Hiernaast getuigen de plannen alle drie van veel aandacht voor duurzaamheid. Daarbij is er oog voor sociale en economische aspecten, voor circulariteit en grondstoffen, voor klimaat en energie en vooral voor groen. Er is gekeken naar de gebruikers, de omgeving en naar inheemse planten, waarbij soms sprake was van een mooie mix van deze aspecten. Ook heeft een enkele deelnemer zich verdiept in de historische en culturele context van de gebouwen en de passendheid bij de dorpsstructuur van Helvoirt.

1. Pauline, een rijk palet voor de spelende mens

Vastlab Projectontwikkeling BV en Atelier van Berlo

i.s.m. Beekhuizen Makelaardij, Homes factory BV en Le Far West



De inzenders van het plan Pauline hebben de opgave ruim geïnterpreteerd. De gemeente heeft bij de nota van inlichtingen echter specifiek vermeld dat de jury niet de ruimte heeft om buiten de opgave te oordelen. Het plangebied dat in overweging genomen kan worden, kan hierdoor dus niet worden uitgebreid. De inzenders hebben er weloverwogen voor gekozen om dit wel te doen, en daarmee voor het risico dat hun ontwerp niet geselecteerd kan worden. Hierbij speelt ook nog een rol dat het 'toegevoegde' perceel niet in de bussinesscase is verwerkt.

In dit plan vallen de Harmonie, het kinderdagverblijf en de zgn. herenhuizen daarmee buiten het plangebied. De bebouwing in het gebied is door de jaren heen in fases tot stand gekomen. De inzenders hebben het blauwwitte monumentenschildje, dat verwijst naar het monumentale karakter van het gehele terrein, vooropgesteld in hun presentatie. Dit uitgangspunt herkent de jury onvoldoende in de onderbouwing en in de voorgestelde veranderingen, zoals het slopen van de achtergevel en gymzaal, die in de jaren 50 is gebouwd.

In de nieuwe situatie wordt de Harmonie verplaatst naar de verdieping op het eveneens nieuw te bouwen kinderdagverblijf. Daarbij zou de keuze voor het dubbele grondgebruik samenhangen met de financiële haalbaarheid. Maar jammer genoeg was dit niet uit het cijfermateriaal te extraheren.

De jury aarzelt of een kinderdagverblijf zo dicht bij het spoor een veilige keuze is en acht een muziekzaal op hoogte niet logisch of gewenst met het oog op onder meer het transporteren van muziekinstrumenten en het gebruik van de zaal door ouderen.

De jury kan zich goed voorstellen dat dit plan kan bijdragen aan leefbaarheid en maatschappelijk rendement. Beoogd worden starterswoningen, waarvan haalbaarheid en betaalbaarheid leunen op het splitsen van grond en opstallen. Het voornemen om de grond bij een grondbank onder te brengen en in erfpacht uit te geven vindt de jury niet gewenst.

Er is aarzeling over het effect van het direct verkopen van de woonruimten, waardoor men de grip op de verdere ontwikkeling meteen kwijt zal zijn en de jury betwijfelt dus of het beoogde inclusief en divers gebruik ook echt tot stand zal komen. De architectonische kwaliteit van de geschakelde woningen roept vragen omdat deze woonruimte tamelijk dicht op de woonruimte in het schoolgebouw staat.

Dat neemt niet weg dat het plan wel degelijk kwaliteiten toont. De voorgestelde buitenruimte is erg mooi en de ambitie om rekening te houden met inheemse plantensoorten spreekt aan. Dat geldt ook voor het voornemen om vrijgekomen materialen zoveel mogelijk opnieuw te gebruiken, met dien verstande dat de 3d-bouw daar niet op aansluit.

Zoals hiervoor vermeld is over het geheel genomen de financiële haalbaarheid binnen de gestelde randvoorwaarden te beperkt aangetoond, ook door het ontbreken van inzicht in de opbrengsten.

2. Het Huis voor Vincent

Vevag BV (handelsnaam Kroot & Partners) en Braaksma & Roos Architectenbureau i.s.m. Nobel Klimaatadvies en Buiten Creatief Tuinen



Dit plan voldoet overtuigend aan het ruimtelijk-functionele criterium. De relatieve eenvoud past goed in de dorpsstructuur en het plan draagt bij aan de omgeving. De jury heeft veel waardering voor de kwaliteit van het ontwerp waarbij wordt teruggegrepen op de originele architectuur en een beeldbepalende veranda wordt teruggebracht. De historische analyse en het terugbrengen van verloren gegane kwaliteiten ligt aan de basis van dit plan.

De mix van gebruikers en van sociale en culturele functies in dit plan en de vernieuwde achtertuin vormen een toevoeging voor het dorp. Er is sprake van een veelheid in soorten woningen, met begeleid wonen in zelfstandig verhuurde appartementen in het hoofdgebouw. De jury kan zich

voorstellen dat ook wordt gedacht aan een doelgroep die wat ouder is en dus zelfstandig wonende jonge mensen omvat, en die een andersoortige begeleiding vraagt dan bij jongelui tot 18 jaar. Daardoor hoeven wellicht geen drie woningen voor begeleiders te worden gereserveerd. Een aandachtspunt is adequate ruimte voor het opbergen en opladen voor rolstoelen en voor rijwielen. In dit plan zijn er geen problemen met het oog op de veiligheid van het spoor.

Aan de behoefte van de Harmonie voor meer opslagruimte is voldaan. Als gevolg hiervan is de toegang verplaatst, echter het team heeft meerdere, met de Harmonie nog te bespreken, keuzemogelijkheden voor de situering van toiletten en toegang gemaakt. Bijvoorbeeld, het handhaven van de toegang op de huidige plaats, maar ook via de hoofdingang. Dit laatste kan volgens de jury een mooie bijdrage leveren aan meer synergie in het gebouw.

De jury onderschrijft het voornemen om het gebouw in eigen beheer te houden. De ruimte voor het toeristisch punt kan commercieel worden verhuurd. Hiernaast wordt in de eerste jaren geen huur in rekening gebracht om het Huis voor Vincent op te starten. De jury acht het plan financieel haalbaar wanneer goede huurcontracten worden gesloten en de bestemming in het bestemmingsplan niet te eng wordt gedefinieerd. Daardoor blijft het plan, ook als Vincent niet zou lukken, alsnog haalbaar vanwege bijvoorbeeld een alternatief met atelierwoningen.

De visie op duurzaamheid is consistent. Alles wordt gepland ten behoeve van verduurzamen van de bouw, zonder grote ingrepen en nieuwbouwwoningen aan de achterzijde. Hoewel het inzetten van een warmtepomp bij monumenten een lastige opgave is, wordt verwacht dat dit secuur kan gebeuren in combinatie met isolatie. Er is een beplantingsplan gemaakt waarbij veel aandacht is voor oude inheemse bomen en planten, waaronder uit de tijd van Van Gogh.

3. Dr. Landmanhof

Houta Projectontwikkeling BV en Architecten aan de Maas BV
i.s.m. Van Helvoirt Groenprojecten, K+ Adviesgroep en Stepping Stones



Ten aanzien van de monumentale waarden van de bestaande gebouwen gaat dit team uit van de gelaagdheid die door de jaren heen ontstaat doordat telkens nieuwe toevoegingen worden gedaan. Dit plan voegt veel volume aan de locatie toe; meer dan dat van de bestaande school. De jury aarzelt over de vraag of deze keuze passend is uitgewerkt voor de schaal van deze locatie.

Over het architectonisch ontwerp is de jury positief. Het ontwerp is goed doordacht en ziet er ook technisch solide uit; het is niet uitgesproken spannend maar biedt een antwoord op de benodigde massa om het voorgestelde programma op te nemen. Voor de semipublieke buitenruimtes als

bijdrage voor het dorp is een prima voorstel gedaan. Er is heel goed gekeken naar hergebruik en circulariteit.

Met het oog op de gevraagde mix van gebruikers en de aansluiting bij het dorp blijft het plan achter. Het is tamelijk besloten en gezien de programmatische opzet zijn de mogelijkheden voor diversiteit, ontmoeting en interactie tussen mensen van verschillende generaties toch nog beperkt.

Hoewel ook wordt gedacht aan woonruimte voor jongeren lijkt dat niet realistisch met het oog op de haalbaarheid van het concept. Dat is alleen mogelijk als sprake is van een minimaal aantal van circa 25 zorgeenheden. Hierdoor is het plan gericht op een specifieke, kapitaalkrachtige doelgroep van hoge leeftijd met een behoorlijke zorgzwaarte.

Op zichzelf is het businessmodel eenvoudig: de appartementen worden aangeboden als zelfstandige woonruimte tegen een aanzienlijke huurprijs. Daarin zijn bijkomende kosten die volgens de huurprijswet separaat moeten worden afgerekend inbegrepen. De kosten voor de dagelijkse levensbehoefte, zoals maaltijden, zijn niet inbegrepen. De zorgkosten zullen via een PGB moeten verlopen. De beoogde doelgroep heeft een zorgindicatie ZZP4 en heeft langdurige zorg. Deze zorgindicatie wordt mettertijd zwaarder, waardoor men hier niet kan blijven wonen, maar mensen verplaatsen kan ook niet. Daarom zijn er vragen over de rendementsberekeningen.

De jury vindt dat de financiële haalbaarheid van het plan daarmee niet voldoende overtuigend is doordacht.

In de school wordt op de begane grond gebruik gemaakt van een entresol. Voor deze doelgroep is dat geen veilige en ook geen comfortabele oplossing, slapen op een entresol zonder sanitaire voorziening. In de nieuwbouw worden hele kleine eenheden à 32 m² voorgesteld op 48m afstand van drukste gevaarlijke stoffenlijn per spoor. De beoogde doelgroep is niet geschikt om hier te huisvesten; deze mensen moeten minstens 200 meter van het spoor worden gehuisvest, omdat zij het pand nooit snel zelfstandig kunnen verlaten. Hierdoor voorziet de jury problemen met de benodigde bestemmingsplanwijziging.

Over het geheel genomen herkent de jury zeker kwaliteiten in het plan maar zij is niet voldoende overtuigd van de mate waarin de voorgestelde vorm en programmering bijdragen aan de leefbaarheid en het maatschappelijk rendement van het dorp.

Besluit

De jury wijst het plan **Het Huis voor Vincent** unaniem aan als winnaar van de competitie. Zij spreekt van een compleet en aantrekkelijk plan met veel potentie voor het dorp, ook dankzij de slimme programmering.

De beoordeling heeft niet geresulteerd in het aanwijzen van één van de beide niet-geselecteerde plannen als 'runner up'. In het geval dat de winnende inzending om wat voor reden dan ook zou vervallen, beveelt de jury de gemeente aan om de beide andere partijen uit te nodigen voor een extra uitwerkingsronde, waarbij rekening wordt gehouden met de opmerkingen van de jury.

Bijlage

Verloop van de procedure

Voor de herontwikkeling van school en woonhuis Kastanjelaan 10-12 schreef de gemeente Haaren, een openbare ontwikkelcompetitie met voorselectie uit. Deze procedure is opgesteld op basis van [Kompas bij Ontwikkelcompetities](#). De procedure is aangekondigd op TenderNed, [kenmerk 209794](#). Voor de uitvoering van de competitie schakelde de gemeente Architectuur Lokaal in.

De competitie werd uitgeschreven op 28 oktober 2020. De voorselectie verliep via de webpagina <https://arch-lokaal.nl/ontwikkelcompetitie-herontwikkeling-kastanjelaan-10-12-helvoirt/>. Geïnteresseerde ontwikkelende partijen en architecten konden zich in teamverband aanmelden door inzending van een korte motivatie voor hun voornemen tot herontwikkeling en een portfolio, bestaande uit bedrijfsmatige gegevens en referentieprojecten.

Voorselectie

Er werden zeventien aanmeldingen ontvangen. Op verzoek van de gemeente heeft Architectuur Lokaal getoetst of de aanmeldingen correct en tijdig ingediend waren en of zij voldeden aan de overige gestelde voorwaarden. Het resultaat van de toetsing is aan de selectiecommissie verstrekt.

De selectiecommissie bestond uit:

- Annemarijken Hilberink (HilberinkBosch, voorzitter),
- Ruurd Breddels (Breddels Consultancy),
- Vincent van Rijsewijk (SOOH),
- Martien Vromans (wethouder gemeente Haaren),
- Joan van den Akker (gemeentesecretaris Haaren).

Vanuit Architectuur Lokaal waren aanwezig Cilly Jansen (secretaris) en Bram Talman (projectmedewerker).

De commissie heeft de aanmeldingen op 9 december 2020 besproken in het gemeentehuis van Haaren, na een bezoek aan de Landmanschool. Bij dit bezoek en de bespreking zijn de toen geldende coronamaatregelen in acht genomen.

Voorafgaand aan de bijeenkomst hadden de commissieleden de aanmeldingen en het resultaat van de administratieve toetsing individueel doorgenomen. In haar gezamenlijke overleg stelde de commissie vast dat vijf van de zeventien aanmeldingen niet aan de voorwaarden voldeden. De gemeente heeft, gehoord de commissie, deze vijf aanmeldingen ongeldig verklaard en uitgesloten van de verdere procedure. Op 10 december 2020 zijn de betreffende partijen hierover schriftelijk bericht, met een toelichting op de uitsluiting.

De commissie selecteerde zeven van de twaalf geldige aanmeldingen voor de volgende fase aan de hand van de selectiecriteria:

- Kwaliteiten die de deelnemers inbrengen, zoals kennis van praktische uitvoeringsaspecten en ontwerpend vermogen,
- Visie op de functionele mogelijkheden van de gebouwen in de ruimtelijke context en op de omgang met de monumentale aspecten van de gebouwen,
- Visie op duurzaamheid, circulariteit en klimaatadaptie en toepasbaarheid bij huidige opgave.

Alle teams die zich hadden aangemeld ontvingen bericht over het resultaat van de selectie, met daarbij het oordeel van de commissie over hun aanmelding.

De zeven partijen werden uitgenodigd voor een presentatie van het team en een toelichting op de aanmelding. Eén van de zeven geselecteerde partijen trok zich zonder opgave van redenen alsnog terug uit de procedure.

De zes individuele presentaties vonden digitaal plaats op 16 december 2020. Na de presentaties formuleerde de commissie haar advies en besloot zij unaniem tot de selectie van drie teams voor deelname aan de competitie:

- 01, Vastlab Projectontwikkeling BV en Atelier van Berlo m.m.v. Beekhuizen Makelaardij, Homes factory B.V.
- 07, Vevag BV (handelsnaam Kroot & Partners) en Braaksma & Roos Architectenbureau
- 11, Houta Projectontwikkeling BV en Architecten aan de Maas BV

De geselecteerde partijen werden uitgenodigd om een inzending te doen, bestaande uit een schetsontwerp met business case.

Hierna ging het opdrachtgeverschap voor de competitie over naar de gemeente Vught.

Competitie

Bij de start van de competitie is aan de geselecteerde partijen de gelegenheid geboden om de locatie individueel te bezoeken. Hiernaast is individueel digitaal contact van elk van de teams georganiseerd met de Harmonie: met Theo van Hattum (voorzitter), Vincent Streefland, Christ van Iersel en Gerrit Janssen (algemene bestuursleden).

Jurybeoordeling

Na ontvangst van de inzendingen heeft Architectuur Lokaal deze op verzoek van de gemeente administratief getoetst. Het toetsingsrapport van de gemeente is aan de jury verstrekt, met daarbij de cultuurhistorische verkenning die bureau Van Meijel maakte, het financiële advies van Breddels Consultancy, brieven van de Harmonie en het Regionale Senioren Orkest en het resultaat van de publieksconsultatie.¹ De juryleden hebben alle informatie voorafgaand aan de beoordeling individueel bestudeerd.

Op 3 maart bezocht de jury de oude Landmanschool en het woonhuis, samen met wethouder Yvonne Vos. De jury bestond uit:

- Floris Alkemade, architect FAA
- Peter Blankenstein, onafhankelijk adviseur wonen en zorg
- Anne-Marie Rakhorst, ondernemer en eigenaar Duurzaamheid.nl

Daarbij, en bij de jurybeoordeling, waren ook aanwezig: Annemarijke Hilberink (voorzitter van de selectiecommissie) en Lisette Thijssen (projectleider gemeente Vught) als adviseurs.

Vanuit Architectuur Lokaal waren aanwezig Cilly Jansen (secretaris) en Bram Talman (projectmedewerker).

Na locatiebezoek kwam de jury bijeen in Raadhuis Leeuwenstein, waar de drie teams hun inzending beurtelings presenteerden aan de jury; vervolgens konden er vragen worden gesteld door de jury. Nadat de jury de inzendingen individueel en in vergelijking met elkaar had afgewogen aan de hand van de beoordelingscriteria kwam zij tot een unaniem besluit.

¹ Onafhankelijk van de gemeente hebben daarnaast twee studenten van de Hogeschool Zuyd in het kader van hun afstudeeronderzoek een enquête onder inwoners gehouden. De jury heeft geen kennis genomen van deze enquête en de resultaten daarvan.

Aankondiging

28-10-2020	Uitschrijfdatum competitie door gemeente Haaren <i>Bijlagen:</i> <i>Reglement Ontwikkelcompetitie Kastanjelaan 10-12, Helvoirt</i> <i>01-06 Kadastrale gegevens en tekeningen exploitatiegebied</i> <i>07-09 Plattegronden en tekeningen</i> <i>10 Inspectierapport Kastanjelaan 12 2020</i> <i>11 Welstandsnota gemeente Haaren 2013</i> <i>12-14 Huidige bestemmingsplanvoorschriften t.a.v. betreffende percelen</i> <i>15 Bijlage monumentenverordening 2010 Vught</i> <i>16 Beleid toepassing wet Bibob</i> <i>17 Huurovereenkomst</i> <i>18 Koop-ontwikkelovereenkomst</i> <i>19 Formulier Eigen verklaring Ontwikkelcompetitie Kastanjelaan 10-12, Helvoirt</i>
28-10-2020	Aankondiging competitie op TenderNed
28-10-2020	Nieuwsbericht #1

Voorselectie

12-11-2020	Sluiting vragenronde
19-11-2020	Publicatie Nota van inlichtingen #1 <i>Bijlagen:</i> <i>17 Aangepaste bijlagen huurovereenkomst ondertekend</i> <i>18 Aangepaste bijlage koop-ontwikkelovereenkomst 20</i> <i>20 Nota van inlichtingen 19-11-2020</i> <i>21 Kastanjelaan 10 Helvoirt monument</i> <i>22 Kastanjelaan 12 Helvoirt monument</i>
23-11-2020	Publicatie Nota van inlichtingen #2 <i>Bijlage:</i> <i>23 Nota van Inlichtingen 2</i>
26-11-2020	Sluiting aanmeldingstermijn
09-12-2020	Toetsing en selectie aanmeldingen
10-12-2020	Brief met motivatie aan de uitgesloten partijen
10-12-2020	Telefonisch bericht aan de overige partijen
14-12-2020	Brief met selectiebesluit aan de niet-geselecteerde partijen
14-12-2020	Brief met selectiebesluit en uitnodiging vervolg aan geselecteerde partijen
16-12-2020	Presentaties van de hiertoe geselecteerde partijen
17-12-2020	Nieuwsbericht #2, bekendmaking resultaat voorselectie

Competitie

23-12-2020	Publicatie Nota van inlichtingen #3 <i>Bijlagen:</i> <i>24 Plattegronden Kastanjelaan 12</i> <i>25 Plattegronden Kastanjelaan 10</i> <i>26 Plattegrond daken Kastanjelaan 12</i> <i>27 Teekeningen Kastanjelaan 10</i> <i>28 Bibob vragenformulier met betrekking tot vastgoedtransacties_tcm34_84612</i> <i>29 Formulier Eigen verklaring Ontwikkelcompetitie Helvoirt</i> <i>30 Grondexploitatie Motivatie gedetailleerde financiële gegevens</i> <i>31 Nota van inlichtingen23-12-2020</i>
01-01-2021	Voortzetting competitie door gemeente Vught
04/08-01-2021	Individuele bezichtiging van de panden

14-01-2021	Publicatie Nota van inlichtingen #4 <i>Bijlage:</i> 32 <i>Nota van inlichtingen 14 januari 2021</i>
15-01-2021	Sluiting vragenronde
19-01-2021	Individueel contact deelnemers met de Harmonie
20-01 -2021	Publicatie Nota van inlichtingen #5 <i>Bijlagen:</i> 33 <i>Nota van inlichtingen 20-01-2021</i> 34 <i>Aktes</i> 35 <i>2 brieven met aanwijzingsbesluit gemeentelijk monument</i> 36 <i>Rapport sanering tank Kastanjelaan 12</i> 37 <i>Voorbeeld anti speculatiebeding</i> 38 <i>Parkeernota gemeente Vught</i>
05-02-2021	Sluiting inzendtermijn
05-02-2021	Administratieve toetsing inzendingen
10-02-2021	Nieuwsbericht #3, tentoonstelling
11 t/m 20-02-2021	Tentoonstelling inzendingen
03-03-2021	Jurybeoordeling en individuele presentaties <i>Bijlagen:</i> <i>Inzendingen</i> <i>Ambtelijke toets Oude Landmanschool, gemeente Vught</i> <i>Rapportage financiële gegevens, Breddels Consultancy</i> <i>Cultuurhistorische verkenning Van Meijel</i> <i>Brieven van de Harmonie en het Regionale Senioren Orkest</i> <i>Resultaat publieksconsultatie</i>
08-03-2021	Vaststelling juryrapport